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¿EL DISCURSO NARRATIVO DEL PERSONAJE IRON MANEN LA NOVELA GRÁFICA *CIVIL WAR* REFLEJA LA PROBLEMÁTICA QUE PLANTEA LA TEORÍA DEL MAL RADICAL?

A inicios del siglo XXI, la editorial estadounidense, Marvel Comics, trazó como principal objetivo de la compañía la creación de una miniserie que incorpore en su contenido a los personajes y agrupaciones emblemas de la editorialy que rebasara el éxito y notoriedad de su último lanzamiento: *House of M.* Este título conservaba la narrativa tradicional proveniente de las historias clásicas de superhéroes, cuyo contenido no demostraba mayor originalidad más allá de contar con una variedad inmensa de personajes. Sin embargo, Marvel buscaba romper con el *statu quo* del cómic occidental dejando en evidencia los conflictos ideológicos que pueden surgir a raíz de los discursos políticos de sus personajes.

“Comenzó a existir un sentimiento tras bastidores en Marvel de que sus héroes eran demasiado amigables. Se necesitaba algo que sacudiera el estatus que se había impuesto, y que volviera todo un poco más impredecible” (Lupoi, 2019, p. 5). De esta manera, llega en 2006, *Civil War,* considerado como el evento más importante de los últimos diez años del cómic anglosajón. Dicho *crossover* estuvo escrito por el guionista, Mark Millary dibujado porSteve McNiven*.* La cadena argumental planteada para esta colección cuenta con una historia suscrita a la ley de registro de superhéroes, decretada por el gobierno de E.E.U.U. y proyectada con el fin de autorregular y supervisar a todos aquellos individuos que gocen de habilidades y aptitudes sobrehumanas. No obstante, un equipo de superhéroes anti-registro liderados por el Capitán América, se muestran disconformes con dicho precepto; puesto que, según su criterio, se atenta y vulnera la voluntad de su autonomía. Esta oposición provoca el enfrentamiento y disputa con aquellos quienes secundan la nueva ley de registro. Por un lado, el sector pro-registro y, en especial, su líder Iron man, argumentaban que el panorama político que suscitaba su contexto actual les impedía hacer frente a la ley de registro de superhéroes. Las incesantes amenazas tanto a la esfera pública como a la esfera privada los “obligaba” a tomar medidas contundentes y rigurosas hacia las facultades y capacidades de cada individuo. De esta manera, se deja en claro que, producir el mal menor es uno de los objetivos principales dentro del accionar pro-registro; es por ello que, en ocasiones, se observan actitudes que van de la mano de una postura déspota y radical con el fin de conseguir salvaguardar la mayor cantidad de vidas humanas posibles.

Es importante aclarar que este ensayo pretende comprender y, posteriormente, reflexionar sobre el discurso político elaborado para quien se consideraba en un primer momento como el antagonista de la historia, Iron Man. Para ello, se realizará un estudio exhaustivo e íntegro del personaje, incluyendo, en ese sentido, el uso de distintas nociones filosóficas y políticas, las cuales se vinculan estrechamente con el *mal radical¸* término acuñado por Hannah Arendt para calificar a aquellos individuos que profesan una ideología política totalizadora y que, puede ser utilizado, para calificar el discurso y accionar político del personaje.

El discurso argumentativo del personaje inicia, justamente, cuando realiza una visita a Washington D.C. con el propósito de reafirmar su compromiso con el gobierno estadounidense y el acta de registro de superhéroes. Asimismo, se compromete a fundar un grupo selecto de superhéroes pro-registro que se encargue de perseguir a todos aquellos que se opongan al gobierno y su soberanía. De esta manera, Iron Man adopta, sin premeditación, la apuesta política que propone Thomas Hobbes en el *Leviatán* (1651)*.* En esencia, todos nosotros somos egoístas (De Hobbes, 1651 [1980]), nos impulsa únicamente el miedo a la muerte y la esperanza de un beneficio personal. Su afirmación incluye, a su vez, a quienes gozan de una integridad personal; puesto que, es gracias a las leyes y los castigos que nos mantenemos bajo control. Por supuesto que el personaje estudiado en cuestión no juzgaba a las personas de la misma manera que Hoobes, dado que en su discurso no los calificaba explícitamente de egoístas; sin embargo, consideraba que una vez que este grupo anti-registro desarrollase pautas convencionales provenientes de su convicción política, podían ser juzgados por medio del contexto en que se desarrollaron sus acciones (De Hobbes, 1651 [1980]). A partir de ello es que juzga estas acciones como potencialmente peligrosas y contraproducentes al no contar con la supervisión de un ente regulador. Esta noción de seguridad que elabora el personaje se vincula estrechamente con el *estado de naturaleza.* Este término, según Hobbes (1651 [1980] hace referencia a una sociedad sin leyes, ni organización social; sumergida en el caos y la desesperación. Y, como señala Warburton (2013), se constituye una guerra perenne entre individuos.

“La limitación de recursos y la limitada capacidad de empatía o sympatheia dan lugar a la competencia entre los hombres que conduce al conflicto en ausencia de una cooperación mutuamente benéfica” (Mackie, 1977, p. 111). Lo que sugiere Mackie, en un principio, es lo que Iron Man pretendía evitar, un conflicto bélico entre aquellos quienes eran denominados “héroes” y compañeros de oficio. Es por ello que se involucra en el acta de registro de superhéroes, pues comprende que puede servir de vía entre la metrópoli y la seguridad y bienestar que por tanto tiempo ha prometido su gobierno y superhéroes. Sin embargo, como el mismo Hobbes señala, estos cambios en la estructura social traen consigo el término de ciertas libertades. “La buena marcha de la sociedad, necesaria para la auto conservación, precisa que el hombre limite su egoísmo” (Guisan, 1986, p. 170). A modo de ejemplo se halla la protección de la identidad secreta de cada héroe, despojada una vez que el individuo firma el acuerdo de registro de superhéroes. Con esto se buscaba que la población se sienta segura y protegida de quienes defienden su localidad y no suceda que, en el caso de cometer alguna negligencia, este quede impune gracias a su anonimato. No obstante, estas “medidas de seguridad” llegan a su límite cuando, ante la negativa del sector anti-registro por acatar las órdenes, Iron Man opta por encerrar a estos héroes en prisiones de máxima seguridad donde reciben castigos despiadados. Esto no solo trae como consecuencia la intensificación del conflicto entre bandos, también genera disputas entre miembros del sector pro-registro. Así se muestra en la entrega Nº. 6 de *Civil War* cuando Spiderman confronta a Iron Man por las muertes que han traído consigo su radical toma de decisiones en acuerdo con el gobierno estadounidense, incluyendo la muerte del superhéroe Goliat a manos de su ciborg.

Por otro lado, Guisan (1986) subraya como principal inconveniente del pensamiento hobbesiano, su excesiva confianza en el soberano y su toma de decisiones en el trono. Esto ocurre, a su vez, con el personaje estudiado en cuestión, puesto que retribuye sus facultades e ingenio en un mecanismo gubernamental nuevo que, como se ha logrado evidenciar, restringe e inhibe mayor cantidad de libertades de las que, por obligación, debería otorgar. Sin embargo, tanto el estado como Iron Man ignoran por completo los derechos naturales que gozamos una vez que alcanzamos la razón (De Locke, 1689 [1990]). Y es que como señala Polo (2014) si los hombres siguiéramos esta ley natural que se nos es conferida, entonces nuestro *estado de naturaleza* no se ensimismaría en una vorágine como planteaba Hobbes, en cambio, obtendría paz, colaboración y preservación. “Los individuos, en esa condición, eran sujetos libres y gozaban del fruto de su trabajo” (Polo, 2014, p. 360).

Se entiende que sin estos derechos naturales el hombre no podría disfrutar de una vida decente y apropiada (De Locke, 1689 [1990]).; sin embargo, reconocía, a su vez, que esto no nos otorga la potestad para cumplir con cualquiera de nuestros deseos, pues estamos sujetos a leyes naturales, las cuales nos impiden transgredir a nuestros símiles. No obstante, el hombre por sí solo no podría ni puede atribuirse esa tarea de manera particular, es por ello que es necesaria la intervención de los gobernantes, los cuales deben proteger en colaboración con la comunidad sus derechos naturales.

El poder de la comunidad estaba expresado por la ley y ejecutado por los gobernantes, quienes deben tener como finalidad el bien común. Así, el gobernante no puede abusar del poder, porque su principal objetivo es proteger los derechos de los individuos, entre ellos, preservar la propiedad. (Polo, 2014, p. 364)

A pesar de ello, Iron Man no logra despojarse de su contractualismo ético y político, de hecho, fortalece aún más su compromiso con este ante la negativa progresiva del bando rival. Por tal motivo, adopta medidas drásticas y radicales que lo favorezcan en esta lucha política, desatendiendo las consecuencias que estas pueden traer consigo. Próximo al desenlace final se vuelve evidente con mayor claridad el trasfondo que ocultan las acciones del personaje. Pareciera ser que el personaje estudiado en cuestión no tomara en consideración los estropicios que pueden traer consigo sus acciones sino, más bien, los resultados que puede conseguir de ellos. Esto se vuelve aún más evidente en la batalla final entre el bando pro-registro y anti-registro en la ciudad de Nueva York, lo que provoca la desaparición inmediata de la ciudad junto a sus residentes. Se vislumbra una desestimación por los civiles damnificados, mas no, en sus oponentes en quienes ven un objetivo que debe ser detenido y aprisionado. A partir de este momento, es válido introducir el término *mal radical* que propone la teórica política Hannah Arendt; puesto que, determinará finalmente el discurso narrativo de Iron Man. Arendt (1995) señala que el término *mal radical* se refiere a todos aquellos individuos que son conscientes de las acciones que llevan a cabo y las consecuencias que estas traen consigo, pero ignoran las transgresiones y violaciones que pueden haber cometido, puesto que se refugian y defienden detrás de una tendencia política particular. Este concepto que propone Arendt no requiere de un esfuerzo mayúsculo para comprenderlo, dado que a lo largo de la historia hemos sido testigos de diferentes gobiernos de carácter totalitario que cumplen con los principios que señala Arendt para el “mal radical”. Sin embargo, el panorama político actual no es similar, ni mucho menos semejante al que tuvo Hannah Arendt como objeto de estudio el siglo pasado. En la actualidad estas sociedades manejan un discurso sociopolítico cada vez más tolerante y diverso; no obstante, en determinadas circunstancias salen a la luz remanentes de este pasado oscuro y conservador.

Esta tendencia política totalizadora que permanece oculta dentro de algunas sociedades se puede visibilizar, a su vez, inmerso en el discurso narrativo de Iron Man, quien se refugia y esconde detrás del contractualismo hobbesiano, cuyas características se basan principalmente en lo siguiente: el hombre es egoísta por naturaleza y es necesaria la privación de ciertas libertades con el fin de proteger la sociedad y a quienes la componen. Sin embargo, ignora el pensamiento lockeano que propone el trabajo conjunto entre el estado en colaboración con los individuos que, gocen de una autonomía y libertad completa. De esta forma, el personaje se enfrasca en una noción política monista que exhibe indiferencia ante las emergencias y urgencias sociales. Esto se evidencia en el climax y desenlace de *Civil War,* y es que el personaje no evidencia remordimiento ni inquietud por sus acciones, más bien, estos hechos desafortunados como lo son la muerte del héroe Goliat y la tortura que recibe Spiderman luego de abandonar su bando, desarrollan e incitan su brío político. No desatiende su compromiso con el gobierno; puesto que, busca demostrar, cuales fueran los costos, el éxito que puede alcanzar el acta de registro de superhéroes. Por estas razones es que podemos afirmar que el pensamiento y discurso narrativo del personaje Iron Man en la novela gráfica *Civil War* es una representación precisa de lo que significa el *mal radical,* pero llevado a cabo en un contexto político contemporáneo.
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